



# Tilsyns- rapport 2021

**Idrætsinstitutionen Bavnehøj**

Faglig dialog gennemført: 31-08-2021

Tilsyn afsluttet: 01-10-2021

Tilsyn gennemført af: Helle Lerche Nielsen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

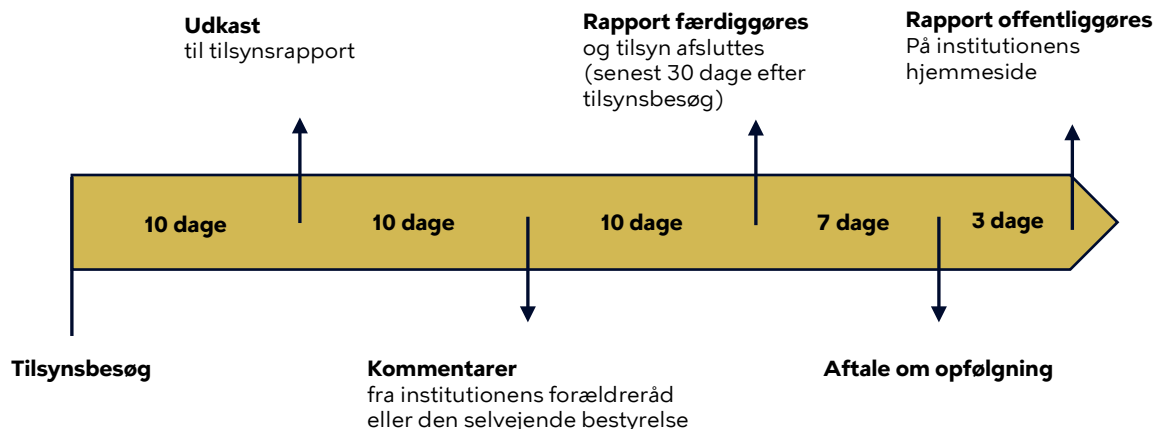
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Det vurderes, at institutionen arbejder fokuseret og reflekteret med pejlemærkerne, så det er tydeligt og synligt i børnenes dagligdag. Der er foretaget tilsyns-observation d. 23/8 2021 på alle stuerne, i tumlesalen og på legepladsen af pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen. Til tilsynsdialogen deltog to repræsentanter fra forældrerådet udover medarbejder, pædagogiske leder og klynge leder.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

På dagen for observationen ses at næsten alle medarbejderne næsten altid er i børnehøjde, imødekomme og lydhør overfor børnene ex. i modtagelsen om morgenen og i samspillet i børnenes selv organiseret leg og voksen initieret aktiviteter. Medarbejderne taler ofte med børnene, om deres oplevelser og ideer med en interesse i, hvad barnet vil fortælle eller prøver at fortælle. De fleste medarbejdere inviterer og tilpasser sig ofte til barnets perspektiv og udspil ex. ved at tolke på barnets intention eller aflæse barnets kropssprog i en spørgende tilgang. Der ses en lille forskel i, hvordan medarbejderne responderer anerkendende på barnets udspil. Medarbejdernes engagementet og opmærksomhed retter sig mod børnene med få undtagelser. Det ses, at medarbejderne næsten altid står til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikker eller ked af det ex. i modtagelsen, hvor barnet får tid og plads til at sige farvel, eller når der er behov for at blive hjulpet ind i en leg. I dialogen fortæller medarbejderne om, hvordan der arbejdes med at skabe deltagelsesmuligheder for børnene, og hvordan den voksne på forskelligvis understøtter og motiverer i- og omkring legen, så børnene inviteres ind i legen og fastholdes. Der arbejdes med en anerkendende tilgang til- og i samspillet med børnene, og der lægges vægt på “at møde børnene der hvor de er”. Medarbejderne fortæller, hvordan der siden sidste tilsyn systematisk arbejdes med inddragelse af barnets perspektiv ex. til samling, hvor alle har mulighed for at komme til orde og alle børnene inviteres ind til dialog. Det pædagogiske læringsmiljø organiseres omkring mindre børnegrupper, således for at sikre det nære samspil og for at børnene bliver set, hørt og forstået. “Alle børnene behandles forskelligt, for at blive behandlet ens”, fortæller en medarbejder. På udvalgte personalemøder og stuemøder er der fokus på den voksnes positive tilgang, position i samspillet og sociale tænkning (særligt fokus på børnenes sociale udvikling). Repræsentanterne fra forældrerådet fortæller, at observationerne og beskrivelser af det pædagogiske læringsmiljø er genkendelige i hverdagens samspil mellem barn og voksen, dog opleves der en forskel i kvaliteten af samspillet mellem barn voksen på én stue. Det opleves, at den pædagogiske leder har fokus på dette.

### Anbefaling

Anbefaling: Drøft og vidensdel på tværs af stuerne, hvordan I systematisk kan skabe en tydeligere fælleshed i samspillet mellem børn og voksne i forhold til jeres relations-kompetente handlinger med børnene. I kan med fordel anvende observation og feedback. Anbefaling: I kan med fordel drøfte forskellen på og nuanceringerne mellem ros og anerkendelse, særligt med fokus på jeres feedback til børnenes handlinger og følelser.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På dagen for observation ses at der er adgang til forskellige legemuligheder og lege zonerne er indbydende sat op. De pædagogiske medarbejdere deltager ofte i børnenes selvorganiserede lege og vokseninitieret aktiviteter, hvilket ofte skaber deltagelsesmuligheder som hjælper børnene til at indgå i samvær, i børnefællesskabet. Der ses en lille forskel i hvordan børnene hjælpes videre og fastholdes i børnefællesskabet. Nogle steder ses det, at der eksperimenteres med børnenes selvbestemmelse i aktivitets valg, hvor det andre steder er vokseninitieret. Samværet mellem børnene bærer præg af, at alle børn næsten altid er med i et børnefællesskab med positiv barn-barn relation. På dagen for observationen ses, at der er ganske få konflikter og at disse løses i overensstemmelse med barnets færdigheder og evner. Børnene inddrages i dagligdagens rutiner og opgaver, og der arbejdes med selvhjulpenhed ex. i garderoben, og der hjælpes til med oprydningen. I dialogen fortæller medarbejderne, hvordan de arbejder med ”pædagogisk bagdør”. Dette ved ex. at invitere barnet ind i legene/aktiviteten i barnets tempo og ud fra barnets præmisser, eller skabe deltagelsesmuligheder gennem andre positioner/roller i legen/aktiviteten. Det fortælles, hvordan der systematisk arbejdes med en fælles tilgang til og forståelse af TOPI, samt opfølgende med mål i handleplaner. Dette med et særligt fokus på børn med en basisplads. Den fælles tilgang og opfølgning sker ex. på fælles personalemøde, stuemøde og i samarbejde med forældrene. Det fortælles hvordan medarbejderne arbejder med fælles tilgang til- og omkring konflikthåndtering. De pædagogiske medarbejdere fortæller, hvordan der i det pædagogiske læringsmiljø både arbejdes i mindre, mellem og større børnegrupper, således for at understøtte børnenes sociale udviklingsmuligheder i- og med de forskellige gruppestørrelser. Siden sidste tilsyn har personalet tilpasset det pædagogiske læringsmiljø, således at det i højere grad end tidligere understøtter børnenes fordybelsesmuligheder. Repræsentanterne fra forældrerådet oplever også, at der er et mere trygt og roligt børnemiljø med forudsigelighed og inddragelse af børnene ex. om morgenen ved aflevering.

## Anbefaling

Anbefaling: Drøft og vidensdel hvordan I skaber deltagelsesmuligheder for børnene og hvordan I understøtter børnefællesskabet (i leg, aktivitet og rutiner).  
Anbefaling: Drøft og vidensdel omkring hvordan, hvor og hvornår I hver især arbejder med børnenes selvbestemmelse i det pædagogiske læringsmiljø ex. hvordan er der balance mellem børn- og voksen initieret leg og aktivitet? Hvilken udvikling, læring og dannelse tilbydes de forskellige rammesætninger, hvilken position kan den voksne indtage, hvilke effekter oplever/ser vi hos børnene osv.?





# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På dagen for observationen ses, at de fysiske læringsrum/legezoner inviterer til forskellige lege og muligheder, og at børnene navigerer i de forskellige zoner. De pædagogiske medarbejdere inddeler næsten altid børnene i mindre børnegrupper, hvilket skaber gode betingelse for både kommunikation og understøttelse af barnets sproglige tilegnelse ex. i de små samlinger. Det ses, at flere medarbejdere i større grad end tidligere anvender de sprogunderstøttende strategier. Især “UGL” (holde ud, lytte og give tid) anvendes i samspillet med børnene. Næsten alle medarbejdere tilpasser sin tone og sit sprogbrug til det enkelte barns udviklingszone, få medarbejdere anvender ofte “nej” og “ikke sprog” frem for “hen i mod” sprog. På dagen ses, at der leges med sprog gennem teater (via “social tænkning”), sang og læsning. I dialogen fortæller medarbejderne, hvordan der er fokus på sprog i alle sammenhæng – bleskiftet, garderobe, lege, samling, aktiviteter mv. “Sprograppen” anvendes som analyse værktøj, således at fokus er på barnets nærmeste udviklingszone. En af medarbejderne fortæller at “forskellige fokus er afhængig af både børns alder og nuværende udvikling”. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de skal i gang med at anvende video refleksion som værktøj. Dette til at få øje på nye strategier i de sproglige tilgange til- og med børnene. Det fortælles at der foretages sprogvurdering af børnene i 3 og 5 års-alderen og at der er flere sprogansvarlige i institutionen. Data (den samlet sprogvurdering for dagtilbuddet) viser, at der er en god understøttende praksis. Data viser at der med fordel kan arbejdes målrettet med “sprogforståelse” og “ordforråd” med storbørnsgrupper (de 5-årige), samt at systematikken omkring foretagelse af sprogvurderingerne (særligt de 3-årige) bør genbesøges, hvilke den deltagende sprogansvarlige også selv have fået øje på inden tilsynet. Repræsentanterne fra forældrerådet oplever, at der kan være et hårdt sprog børnene imellem og at den anerkendende sproglige tilgang opleves forskelligt blandt de pædagogiske medarbejdere. Oplægget fra den pædagogiske leder om det systematiske arbejde med sprog på et forældremøde fremhæves, idet der er en oplevelse af at kunne arbejde fælles med- og omkring børnene i hjemme. Hjemme opleves også, at børnene synger sange fra dagtilbuddet og leger med rim og remser.

## Anbefaling

Anbefaling: Genbesøg og tilpas jeres systematik i forhold til foretagelse af sprogvurderingerne, samt anvendelsen af data (ex. fra 5-års vurderingerne) i tilpasningen af det pædagogisk læringsmiljø. Anbefaling: I anvendelse af “sprograppen” og sprogunderstøttende strategier, samt gennem jeres analyse af børnenes nærmeste udviklingszone, kan I med fordel se på hvilke effekter ser I det har for børnene, hvordan kan I/forældrene se det, høre det mm.? Drøft og del jeres erfaringer på tværs og med forældrene.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det fortælles af forældrerepræsentanterne, at der er fin daglig (1:1) kommunikation og at børn og forældre oplever, at blive taget godt imod ex. om morgenen, hvor der altid hilses på barnet. Det fortælles af personalet, at der afholdes modtagelsessamtale med nye familier og overleveringssamtale i overgangen til KKFO/skole, samt de årlige fastsamtaler tilbydes igen. Sidst nævnt indeholder også en dialog om TOPI. (Samtaler blev ikke afholdt under COVID-19, men undtagelse af netværkssamtaler og barn med en basisplads). Den pædagogiske leder fortæller om det systematiske forældre inddragende samarbejde som er omkring et barn med en basisplads. Desuden afholdes der forældresamtaler ved behov. Forældrerådet oplever at blive lyttet til og tages med på råd, og at der er en imødekomende dialog. Forældrerepræsentanterne fortæller, at Covid-19 har slidt på forældrenes tålmodighed som har et ønske om mere information (under covid-19). Forældrene er glade for igen at kunne komme ind i institutionen og at der afholdes fælles forældremøde igen.

## Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel kommunikere til den samlet forældregruppe at der igen afholdes forældresamtaler, samt hvad en sådan samtale indeholder ex. fokus på eget barns udvikling og hvad viser de foretaget TOPI og sprogvurderinger osv. Anbefaling: I kan med fordel (igen) udmelde til den samlet forældregruppe hvad formålet og indholdet i TOPI er. Anbefaling: I samarbejde med det øvrige forældreråd bør I samle op på erfaringer med forældresamarbejde under nedlukningerne. Dette med henblik på et fælles fremadrettet beredskab omkring eventuelle kommende nedlukninger.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Medarbejderne fortæller, hvordan der arbejdes med det pædagogisk læringsmiljø hen over hele dagen, hvor der er fokus på det pædagogiske indhold i både leg, aktivitet og rutiner. I rutiner i overgangen fra aktivitet er der fokus på at børnene kan finde ro i deres kroppe inden måltidet ex. via børnemassage eller læsning. Børnene forberedes både verbalt og visuelt til overgangen i løbet af dagen og i nogle tilfælde er der også visuel understøttelse på legepladsen, således at der skabes genkendelighed og tydelig rammesætning. I overgang fra hjem til dagtilbud er det også rammesat (ex er der udarbejdet en pjece), og der forgår en løbende afstemning mellem primærmedarbejderen og forældrene omkring indkøring. Dette med afsæt i barnets behov. De pædagogiske medarbejdere fortæller om "storbørnsgruppen" (kommende fritidsinstitutions- og skolestarter), hvor fokus især er understøttelse af børnenes sociale kompetencer, trafik træning og en legende tilgang til læring. Idrætsinstitutionen er - sammen med skole og fritidsinstitution - i gang med at genetablere "Stærkt samarbejde" omkring de kommende skolebørn, som har været udfordret af Covid-19. Der videns-overdrages til fritidsinstitution og skolen, og ved behov afholdes der også en mundtligt overlevering/netværksmøde med inddragelse af forældre.

## Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel afholde en opstartssamtale og indledningsvis forventningsafstemning i forbindelse med modtagelsen. Anbefaling: I kan med fordel analysere på aktiviteterne/tilrettelæggelsen i- og omkring "storbørnegruppen" og være nysgerrig på effekterne (læring/udvikling) for børnene.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Medarbejder og leder fortæller, at de skal til at genoptage arbejdet med video refleksion og feedback forløbet således for at skabe perspektiv på egne pædagogiske handlinger, tilgang til børnene og den sproglige understøttelse i det pædagogiske læringsmiljø. Medarbejderne fortæller, hvordan de i daglig dagen jævnligt giver faglig feedback til hinanden på de pædagogiske handlinger i samspillet med børnene. Der fortælles om, hvordan implementeringen af den faglig understøttende funktion (“mesterlære”/sidemandoplæring tilgang) er i gang. En funktion som både skal introducere idrætsinstitutionernes special- og almene pædagogiske tilgange og understøtte udviklingen af vidensdeling på tværs og forankring af pædagogiske tiltag. Institutionen arbejder systematisk med TOPI og sprogvurderinger og tilhørende handleplaner, samt anvender forskellige metoder til understøttelse af den daglige praksis. Ex. “fri for mobberi” og “social tænkning”. De forskellige fagligheder repræsenteret i Ressourceforum inddrages ved behov. Udvalgte pædagogiske aktiviteter planlægges, målsættes og evalueres på udvalgte teammøder med afsæt i SMTTE modellen eller SMART mål. Der er foretaget en evaluering af den styrkede læreplan.

## Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel være mere tydelig både på effekterne for børnene (hvad får i øje på hos børnene?) i jeres evaluering af den styrkede læreplan og på hvordan I arbejder med etableringen og forankringen af en evalueringskultur (hvad er formålet, med hvilken metode kigger vi med og hvad fortæller vores analyse os?).  
Anbefaling: Drøft, målsæt og udfør anvendelse af “Video refleksion” til at skabe de ønskede forandringer i det sprogunderstøttende pædagogiske læringsmiljø.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

**Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.**

**Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.**

Arbejdet med den pædagogiske læreplan er blevet drøftet under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Den pædagogiske læreplan bør anvendes kontinuerligt og løbende evalueres af det pædagogiske personale, da den er retningsgivende med refleksioner og eksempler på, hvordan man arbejder med pejlemærket i den pædagogiske praksis. Gør vi det, vi skriver vi gør, i den pædagogiske hverdags praksis?

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi er i vores hus meget optaget af og har opmærksomhed på et godt samarbejde med forældre og den gode kommunikation. Vi er lydhør overfor forældres perspektiver og at forældres stemmer kommer til øre. Vi har øget fokus på sproglige indsats. fortsætte arbejdet med sprogkufferter og andre koblinger mellem mere visuelle understøttelser til sproget i den helt tidlige indsats med de 3 årige. sprogtrappen kobles med 3 års test-materialet når barnet starter i børnehaven. "Sprogtrappe og lege-manus" bruges intensivt i vores arbejde. Vi vil også arbejde videre med øget bevidsthed om mere systematik, vi arbejder bevidst i huset med at skabe et fælles højt fagligt sprog. vi øver refleksion , gennem vores mødevirksomhed og gennem video-feedback på vores arbejde.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil indkalde pædagogisk konsulent til en brush-up og gennemgang på anbefalingerne sammen på forstkommende personalemøde - og også i Forældrerådet. herefter vil vi arbejde med anbefalingerne løbende på vores Personalemøder , og eventuel også på vores løbende Forældrerådsmøder, hvis dette giver mening for forældrerådet. Især sprogindsatsen og systematikken skal være løbende i fokus.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Fastholdelse på møder, følge nedskreven systematik, sikre video-refleksionen og at det fælles sprog som skal sikre øget faglighed i huset fastholdes af lederen! indkalde pædagogisk konsulent hvis behov. - til sidst, men ikke mindst, så er den narrative, ressource-fokuserede tilgang til såvel personalet, forældre, som vores børn, et tiltag vi aldrig vil eller må slippe for at skabe positiv udvikling!!

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja



Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="http://www.idrætsinstitutionen.bavnehøj.pædagogiske.læreplan.2019.dk">www.idrætsinstitutionen bavnehøj pædagogiske læreplan 2019.dk</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="http://www.idrætsinstitutionen.bavnehøj.pædagogiske.læreplan.2021.dk">www.idrætsinstitutionen bavnehøj pædagogiske læreplan 2021.dk</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---