



Tilsyns- rapport 2022

Idrætsinstitutionen Bavnehøj

Faglig dialog gennemført: 26-10-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Helle Lerche Nielsen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

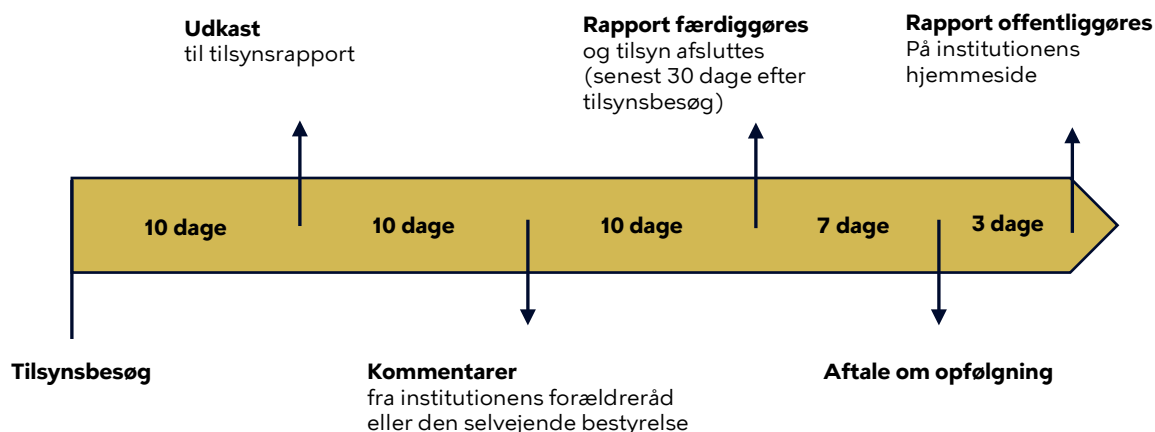
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det vurderes at Idrætsinstitutionens Bavnehøj arbejder reflekteret med alle pejlemærkerne, så det er synligt i samspillet med børnene og i det pædagogiske læringsmiljø. Der er foretaget tilsynsobservation d. 25/10 2022 på alle stuerne og på legepladsen af pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen og tilsynsenheden konsulent Stine A. Schmidt. Til tilsynsdialogen deltog en forældrerådsrepræsentant, en medarbejder, den pædagogiske leder, klynge leder, pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen og tilsynsenheden konsulent Stine A. Schmidt. Der er ingen bemærkning til selvregistreringen.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På dagen for observationen ses at nogle af de pædagogiske medarbejdere jævnligt er imødekommende og lydhør overfor børnene i de vokseninitieret lege og i måltidet, hvor andre medarbejdere er det mere sjældent ex. i og omkring børnenes selvorganiseret leg på legepladsen. Nogle af de pædagogiske medarbejdere taler jævnligt med børnene, om deres oplevelser og ideer med en interesse og nogle tilpasser sig til barnets perspektiv og udspil eksempelvis i udvalgte måltider og aktiviteterne i Hr. Løve og Bjørnen sover. Eksempelvis er der flere børn der gerne vil være bjørn. Da der er to børn der lægger sig i midten som bjørne, anerkender den voksne det ved at sige “nå for søren – vi har to bjørne”. Legen fortsætter en omgang mere og denne gang med fem bjørne. Således ses en imødekommende af barnets perspektiv, idet den pædagogiske medarbejder viser at barnets perspektiv er forstået ved at anerkende dette og forme legen efter det. Medarbejdernes engagement og opmærksomhed er både rettet mod børnene og kollegaerne på legepladsen. Der ses således en forskel i, hvor lang tid samspillet mellem barn og voksen er, og hvordan medarbejderne responderer på barnets “her og nu situation” og forbliver i kontakten. Det ses, at medarbejderne jævnligt står til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikker eller ked af det. Eksempelvis observeres et barn som under frokosten er utrygt og bange. Barnet forstår endnu ikke dansk og sidder derfor tæt på en pædagogisk medarbejder, som barnet er tryk ved. Den pædagogiske medarbejder mangler et glas vand, og får sin kollega til at hente dette, for at barnet forsåt oplever trygheden fra medarbejderen. Det fremgår af den faglige dialog, at den pædagogiske medarbejder genkender og fortæller, at der allerede er et tiltag i gang i forhold til at mindske voksen snakken på legepladsen. Eksempelvis er der en løbende dialog om, at man ikke er gårdvagter i børnehaven og at der er et tiltag i gang med “legeagenter” om eftermiddagen. Dette skal gå på skift mellem stuerne og meldes ud til børnene så de er forberedte. Det fortælles, at de pædagogiske medarbejdere på stuemøder og fælles personalmøder tale om justering af forskellige tiltag med fokus på tilpasning af det pædagogiske læringsmiljø eksempelvis det pædagogiske måltid. Derudover fremgår det af dialogen, at Idrætsinstitutionen Bavnehøj er optaget af, at børn i udsatte positioner imødekommes og gives forskellige valgmuligheder. Der er fokus på hvordan barnets dag er og de pædagogiske medarbejdere justerer sig derefter. Der er i personalegruppen en viden om, hvilke børn der har det svært i en periode. Den pædagogiske leder fortæller, at der er fokus på at møde børnene i nærmeste udviklingszone og ikke at stille krav til børn, som de ikke kan løse. Forældrerådsrepræsentanten oplever, at der er voksne som ikke deltager i en leg eller aktivitet på legepladsen. I forældrerådet har der været drøftet hvordan forældre omtaler andres børn og hvad det pædagogiske måltid i dagtilbuddet indeholder.

Anbefaling

Anbefaling: I kan med stor fordel fortsætte med at drøfte, aftal og målsæt den pædagogiske medarbejders rolle og position i samspillet med barnet på legepladsen. Anbefaling: I kan med

fordel være nysgerrig på jeres pædagogiske måltid og på forskelle og ligheder i det relationelle samspil, og inddragelse af børnene i samspillet omkring måltidet.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På dagen for observation ses at der er adgang til forskellige legemuligheder. Nogle af de pædagogiske medarbejdere deltager i børnenes selvorganiserede lege og de vokseninitieret aktiviteter, hvor der skabes deltagelsesmuligheder som hjælper børnene til at indgå i børnefællesskabet ud fra barnets forudsætninger. Således ses også, at en del af børnene er passive og ikke er involveret i en meningsfuld aktivitet eller leg. Eksempelvis observeres et barn i sandkassen som længe leger alene med en gravko, uden at nogle af medarbejderne omkring barnet henvender sig. To andre medarbejdere kommer forbi. Begge stopper kortvarigt op og kommenterer på legen, og går derefter videre. Organisering og rollefordelingen virker utydelig. I måltidet og i garderober ses en forskel i hvordan børnene inddrages, i nogle måltider guides og understøttes børnene meningsfuldt, hvor et andet måltid er præget af mere voksen regulering. På dagen for observationen ses, at der er ganske få konflikter og samværet mellem børnene bærer præg af, at alle børn jævnlige er med i et børnefællesskab med positiv barn-barn relation. Det fremgår af den faglige dialog, af den pædagogiske medarbejder, at der i Idrætsinstitution Bavnehøj arbejdes med "Social tænkning". En af effekterne er at forældrene kommer og fortæller, at børnene hjemme fortæller om "grå og grønne tanker". De pædagogiske medarbejdere oplever, at børnene er mere opmærksomme på hinanden og spørger eksempelvis "om man er ok?". I den faglige dialog redegøres for, hvordan der systematisk arbejdes med handleplaner og med inddragelse af forældre. Der er i Idrætsinstitutionen Bavnehøj blik på, at det er forældrenes børn og at det tætte samarbejde støtter og hjælper børnene. Det er et dagtilbud som får børn på basispladser tilbage til almenområdet/almen skolen. Det fortælles af deltagerne, at de pædagogiske medarbejdere i praksis arbejder ud fra "at ingen børn gøres specielle". Der er en bevidsthed om, at der ikke skal anvendes narrativer om børn med særlige behov. Det fortælles videre, at der i Idrætsinstitution Bavnehøj er en generel opmærksomhed på, at de børn der er i periferien, får værdi i både det mindre og det store fællesskab. De pædagogiske medarbejdere er således opmærksomme på, at de både ser og hører barnet bag den handling de ser ske. Derudover fremgår det af dialogen, at alle stuer anvender TOPI (Tidlig Opsporing og Indsats) og at der på baggrund af vurderingerne udarbejdes handleplan på de børn der vurderes i gul og rød position. Der er på personalemøder særligt arbejdet med et fokus på, hvilke markører, der viser om et barn er i trivsel. Ressourceforum er en aktiv del i huset. Der er umiddelbart en god relevant udvikling i forhold til deres handleplaner. Ledelsen er med i forhold til at lave vurderinger med TOPI. Forældrerådsrepræsentanten oplever at der er glade børn som gerne vil afleveres og som er glade for at komme i børnehave.

Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel genbesøge jeres arbejde med Social tænkning, således at tænkning kommer tydeligere i spil i samspillet mellem voksne og børnene i børnefællesskabet. Anbefaling: I kan med stor fordel fortsætte med at drøfte, aftal og målsæt den pædagogiske medarbejders rolle og position i samspillet med børnene i og omkring børnefællesskabet på legepladsen. Særligt med fokus på at deltage i børnenes selvorganiseret lege og med fokus på inddragelse af børnene i legene/aktiviteterne.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

På dagen for observationen ses forskel i, hvordan de fysiske læringsrum/legezoner inviterer til forskellige lege og muligheder for børnene. Nogle stuer anvender visuel understøttelse, mens det på andre stuer er mere usynligt. Børnene er jævnlige inddelt eller inddeler sig jævnlige i mindre børnegrupper. Det ses i nogle rutiner, få aktiviteter og lege at der er gode betingelser for både kommunikation og understøttelse af børnenes sprog i samspillet mellem børn og de pædagogiske medarbejdere. Det ses særligt under måltidet og i de vokseninitierede aktiviteter at de pædagogiske medarbejdere tilpasser sig barnets nærmeste udviklingszone. Eksempelvis ses det i højtlæsning for en gruppe på 12-14 børn, hvor de bliver guidet verbalt på en rar og venlig måde. I andre samspil ses at medarbejdere for kort varigt bliver i det kommunikative samspil med børnene. På dagen ses det i de fysiske omgivelser, at der arbejdes med rim og remser og der er bøger og læsekroge til børnene. I data fra sprogvurderingerne ses, at der med fordel kan arbejdes med børnenes kommunikations strategier og ordforråd. I sammenligningen mellem sprogdata fra 2020 til 2022 ses at Idrætsinstitutionen Bavnehøj får løftet børnenes talesproglige færdigheder via en særlig indsats. Det fremgår af den faglige dialog, at der er en sprogansvarlig som står for sprogvurderingerne og der er tilknyttet sprogpædagoger på stuerne som sikrer med bl.a. UGL strategier. Nye kollegaer bliver til dels klædt på til at kunne arbejde med sprogunderstøttende strategier via undervisning i dagtilbuddet. Det fortælles, at der arbejdes med rim og remser og deltagerne i den faglige dialog ser frem til, om der er en synlig effekt i foretagelsen af de næste sprogvurderinger. Det fortælles, at der er en opmærksomhed på samspillet, da et samspil med en god sprogunderstøttelse skaber godt sprog, hvilke ikke i øjenfaldende som nævnt under observationerne. Siden sidste tilsyn har klyngens sprogansvarlige gennemgået ”sprogtrappen”. Der foretages systematiske sprogvurderinger af både de 3- og 5-årige, ved behov også 4-årige, og der udarbejdes handleplaner. Forældrerådsrepræsentanten oplever, at der siden sidste tilsyn er sket en udvikling idet fokuset er på rim og remser.

Anbefaling

Anbefalinger: Anvend jeres sprogpædagoger til observation og feedback, for at understøtte kollegaernes anvendelse af de sprogunderstøttende sprogstrategier i samspillet med børnene. Anbefaling: Forsæt med at være nysgerrig på jeres sprogdata, og anvende informationerne i jeres tilpasning af det pædagogiske læringsmiljø og kommunikationen med børnene. Anbefaling: I skal tilpasse jeres fysiske læringsmiljø og understøttende visualisering, således at der skabes tydelighed og genkendelighed for børnene.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det fremgår af den faglige dialog, at forældrerådsrepræsentanten og forældrene oplever at forældresamarbejdet fungerer og der afholdes fast en forældresamtale om året. Der er et gensidigt ønske fra både forældre og dagtilbud om, at rammen for- og indholdet i de fast forældresamtaler gøres transparent. Forældre inviteres altid til møde i forbindelse med TOPI og efterfølgende handleplansmøder (hvis et barn er i gul eller rød position), og der er systematisk inddragelse af forældre i samarbejdet omkring basisplads handleplaner. Hvis forældrene oplever behov for at der afholdes et møde, er det en kultur, at de kan bede om det. De pædagogiske medarbejdere oplever, at forældregruppen benytter sig af dette. Det pædagogiske personale inviterer også forældrene hvis de oplever behov for et møde. Forældrerepræsentanten fortæller, at kommunikationen om “det der sker i huset” er blevet bedre. Det er rart med et nyhedsbrev, hvor der orienteres om; hvem der er i huset, hvad de laver osv. Forældrerepræsentanten fortæller, at de i forældrerådet har talt om, at der kan mangle en overlevering ved aflevering/afhentning. Det opleves, at forældrene ind i mellem selv skal opsøge overleveringen. Der er således mere overlevering fra dagen ved mindre børn end ved de større børn. Det drøftes at Idrætsinstitutionen Bavnehøj er en ren børnehave, og der af den grund ved skolestart altid er en stor udskiftning, og deraf også modtagelse af mange helt nye forældre, som kommer fra vuggestuer i området. Forældrerådet er et åbent råd hvilket vil sige, at alle forældre kan deltage på møderne. Det kan give udfordringer når ikke det er tydeligt hvad der kan drøftes på et rådsmøde, hvordan forældrenes inputs kan bruges, hvad forældrene kan være beslutningstager omkring, og hvad der er op til ledelsen at beslutte. Der opleves generelt, at der er stor velvilje til at inkludere rådet og lytte til de input de har. Der er et ønske fra forældregruppen om, at institutionen inddrager og benytter sig mere af forældrene og deres kompetencer.

Anbefaling

Anbefaling: Drøft og målsæt i forældrerådet hvordan I sikre en ensartethed i den daglige kommunikation og information fra medarbejder til forælder om dagligdagen og i de fast forældresamtaler, således at I sammen skaber de bedst rammer for den gensidige dialog, og skaber sammenhæng mellem hjem og dagtilbud- og omvendt. Anbefaling: I det der er flere nye medlemmer i jeres åbne forældrerådet, kan I med fordel gennemføre en forventningsafstemning, således at der udarbejdes en fælles og tydelig ramme for, hvad der i rådet kan tales om og hvilke indflydelse rådet kan have.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det fremgår af den faglige dialog, at i modtagelsen af nye familier, inviteres til en goddag samtale inden for de første 1-3 måneder, hvor både forældre og dagtilbud indgår i en gensidig dialog om opstarten og modtagelsen. Modtagelsen tilpasses til det enkelte barn og dennes behov i et samarbejde med forældrene. Det fortælles, at året før skolestart, startes der med at arbejde med mere skolerelevante opgaver i storbørnsgruppen. Det kan være trafik legeplads, besøg på legepladser der ligger længere væk osv. Og der arbejdes med bogstaver og tal i lege som fx skattejagt og lign. Derudover er der fokus på- og arbejdes med hvilke kompetencer, evner og færdigheder som barnet med stor fordel kan opøve inden KKFO og skolestart. Dette er beskrevet i samarbejde med Bavnehøjskole og KKFO (Stærkt samarbejde), og indeholder også et fokus på, hvad kommende skolebørns forældre med fordel kan arbejde med og understøtte i hjemmet. Det "stærkt samarbejde" er velfungerende, og der sker en videns-overdragelse på alle børn og afholdes forældresamtaler. Der er etableret faste besøgsdage på KKFO i forbindelse med "stærkt samarbejde" og besøgene fungerer godt med god systematik. Børnene inddrages i videns-overdragelsen og det indskrives hvad de fx godt kan lide og hvem der er deres kammerater. Forældre er ligeledes inddraget i videns-overdragelserne. Der afholdes netværksmøder med KKFO og skolen for børn med handleplan eller hvis der er behov herom. Idrætsinstitutionen indgår i "styrket overgang". Forældrerådsrepræsentanten fortæller, at storbørnsgruppen har været oppe at vende på et rådsmøde. Det har været lidt svært som forælder at finde ud af, hvornår det startede op og en plan for gruppen.

Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel analysere på aktiviteterne/tilrettelæggelsen i- og omkring "storbørnegruppen" og være nysgerrig på effekterne (læring/udvikling) for børnene. Dette anbefales at snakke med KKFO/skole om - at få en tilbagemelding fra KKFO/skole 3-5 måneder efter børnene er startet. Anbefaling: I kan med fordel indgå i dialog med forældrerådet om, deres oplevelse af behovet for en ramme og plan for "storbørnsgruppen", og derefter synliggøre jeres ramme og indhold.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det fremgår af den faglige dialog, at der arbejdes systematisk med Sprog- vurderingerne og TOPI og handleplaner, dette med inddragelse af forældrene. Der afholdes både stuemøde og der er fokus på både stuens samarbejde, tilrettelæggelsen af det pædagogiske læringsmiljø og de enkeltes børns trivsel, dannelse, udvikling og læring. Det fortælles, at der afholdes en 3 års screening af motorikdelen så det sikres at alle børns motoriske færdigheder er, som de skal være. Der er lavet et årshjul som understøtter hvordan der kan arbejdes med læreplanstemaerne og de forskellige lærerplanstemaer indarbejdes i aktiviteter. Særligt er der en optagethed omkring perspektiver fra både idræt- og naturprofil i tilrettelæggelsen af de pædagogiske aktiviteter. Det fremgår også af dialogen, at der evalueres løbende på det “vi gør” (pædagogiske handlinger og adfærd) og hertil anvendes både video refleksion og børnene inddrages med deres perspektiv på eksempelvis en aktivitet. Evaluering og refleksion foregår både på stuemøder og på p-møder. Pædagog med ledelse understøtter refleksionen på udvalgte stuemøde via en udarbejdet spørgeramme. Til understøttelse og tilpasningen af den daglige praksis anvender forskellige metoder. Ex. “fri for mobberi”, “social tænkning”, spørge Jørgen (en feedback tilgang mellem pædagogiske medarbejder) . Udvalgte pædagogiske aktiviteter planlægges, målsættes og evalueres på udvalgte teammøder med afsæt i SMTTE modellen. Idrætsinstitutionen Bavnehøj indgår i tæt samarbejde med de forskellige fagligheder repræsenteret i Ressourceforum som inddrages ved behov.

Anbefaling

Anbefaling: Anbefaling: Arbejde videre med- og evaluere jeres styrket læreplan, særligt med fokus på inddragelse af det pædagogiske grundlag i arbejdes med jeres læreplanstemaer. Anbefaling: Drøft, aftalt og målsæt hvordan I kan anvendes eksempelvis observation og feedback eller fælles refleksion i forhold til praksis handlinger i modtagelsen af nye kollegaer, således at I opnår en større ensartethed /fælleshed i jeres pædagogiske praksis handlinger.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Arbejdet med den pædagogiske læreplan er blevet drøftet under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Den pædagogiske læreplan bør anvendes kontinuerligt og løbende evalueres af det pædagogiske personale, da den er retningsgivende med refleksioner og eksempler på, hvordan man arbejder med pejlemærket i den pædagogiske praksis. Gør vi det, vi skriver vi gør, i den pædagogiske hverdags praksis?

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://idraetsinstitutionenbavnehoejkk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://idraetsinstitutionenbavnehoejkk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
